



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม




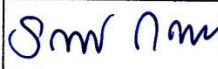



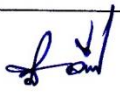
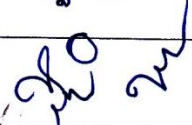
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอิสาน ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.วันชัย กองพลพรหม	
2. อาจารย์สายพิน แก้วสร กรรมการ		2. ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	
3. ผศ.ชนะ ฤทธิธรรม กรรมการ		3. ผศ.คำผาง ศรีท้าวปากดี	
4. อาจารย์นิ่มนวล แก้วพิลา เลขานุการ		4. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย สิพรหมมา	
		5. ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.44 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.44 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้น เพื่อยอมรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทดแทนการเกษียณอายุ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

วันที่ 6 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 7 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอิสาน)	กรรมการ (อาจารย์สายพิน แก้วสร)	กรรมการ (ผศ.ชนะ ฤทธิธรรม)
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.วันชัย กองพลพรหม) 081-6700837</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา) 082-2042422</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.คำพวง ศรีท้าวปากดี) 089-8417098</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม) 063-2422792</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์) 099-6172524</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.นิตยา ทองจินฮาด) 087-2299739</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวนุชจรี วงศ์กระไช)</p> <p style="text-align: center;">064-8722015</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายธีระวัฒน์ ประเสริฐ)</p> <p style="text-align: center;">090-8459740</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสมยศ พรเพ็ญ)</p> <p style="text-align: center;">087-9543095</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวนภาพร พันแสนชา)</p> <p style="text-align: center;">099-1761179</p>		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.77	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.11	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	ผลที่เกิดกับนักศึกษามีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.48	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<p>ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทดแทนการเกษียณอายุ</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>- อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตลอดหลักสูตร</p>	<p>- หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางการป้องกันการออกกลางคันหรือการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้ อัตราการคงอยู่ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ส่งเสริมและสนับสนุนสร้างผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนสร้างผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ - การรายงานผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 ที่ระบุแผนการปรับปรุงคุณภาพการสอนเพื่อจะได้นำข้อมูลไป รายงานใน มคอ.7 และนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป - ควรรายงานผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ผลจากการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยแสดง เอกสารอ้างอิงในการรองรับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้รับการจัดสรรให้กับนักศึกษา ซึ่งเป็นวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนตามหลักสูตร	-หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยระบุสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจนและเพียงพอต่อการเรียนการสอนพร้อมทั้งวางแผนของบประมาณเพื่อให้ได้รับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบจากคณะและวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรมีการทบทวนผลการรายงานการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เช่น การเขียนเป้าหมาย เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน
2. ควรมีการตรวจสอบการคำนวณตามสูตรที่กำหนดให้ถูกต้อง
3. ควรมีการตรวจสอบฐานข้อมูลที่ถูกต้องก่อนการนำเสนอ
4. การเขียนการประเมินตนเอง เมื่อนำเสนอในเรื่องใด ควรมีเอกสาร/แสดงหลักฐาน ที่ใช้ประกอบการอ้างอิง
5. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลการพิมพ์ให้ละเอียดถูกต้องก่อนนำเสนอ

ภาพกิจกรรมการประชุม



ตารางประเมิน ป. 1

ศึกษาศาสตร์บัณฑิต											
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					1	← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมินให้เคาะ space	y	y	y	y	y	เป็นไปตามเกณฑ์ Y, ไม่ใช่ N		ผ่าน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่	85		171.57	ร้อยละ	42.35			4.77			
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่	85		69	ร้อยละ	82.14			4.11			
3.1 การรับนักศึกษา						3				3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3				3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3				3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3				3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.0	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.0	5.0	ร้อยละ	100.00	5.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3				3	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3				3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3				3	
5.3 การประเมินผู้เรียน						3				3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ใส่ Y, ไม่ใช่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	5.00	
	Y	Y	Y	2	12	12	ร้อยละ	100.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3				3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.48			
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี											

ตารางประเมิน ป. 2

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					
2	2	-	-	4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.19	3.50	4.44	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		